

PATENT APPLICATION

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

#8
DOWDA
1-10-01

In re the Application of

Ken UTAGAWA

Group Art Unit: 2612

Application No.: 09/592,285

Filed: June 12, 2000

Docket No.: 106477



METHOD FOR PROCESSING IMAGE, RECORDING MEDIUM FOR STORING
IMAGE PROCESSING PROGRAM AND IMAGE PROCESSING APPARATUS

CLAIM FOR PRIORITY

Director of the U.S. Patent and Trademark Office
Washington, D.C. 20231

Sir:

The benefit of the filing dates of the following prior foreign applications filed in the following foreign country(ies) is hereby requested for the above-identified patent application and the priority provided in 35 U.S.C. §119 is hereby claimed:

Japanese Patent Application No. 11-167214 filed June 14, 1999 and

Japanese Patent Application No. 2000-098937 filed March 31, 2000.

In support of this claim, certified copies of said original foreign applications:

 X are filed herewith.

 were filed on in Parent Application No. filed .

 will be filed at a later date.

It is requested that the file of this application be marked to indicate that the requirements of 35 U.S.C. §119 have been fulfilled and that the Patent and Trademark Office kindly acknowledge receipt of these documents.

Respectfully submitted,

James A. Oliff
Registration No. 27,075

Thomas J. Pardini
Registration No. 30,411

JAO:TJP/kaf

Date: April 24, 2001

OLIFF & BERRIDGE, PLC
P.O. Box 19928
Alexandria, Virginia 22320
Telephone: (703) 836-6400

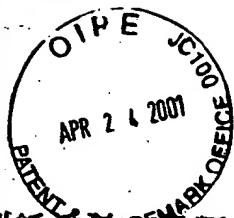
DEPOSIT ACCOUNT USE
AUTHORIZATION
Please grant any extension
necessary for entry;
Charge any fee due to our
Deposit Account No. 15-0461

RECEIVED
APR 24 2001
Technology Center 2000

06304US

2/4

FP001261US



日本国特許庁

PATENT OFFICE
JAPANESE GOVERNMENT

別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されて
いる事項と同一であることを証明する。

This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed
with this Office.

出願年月日

Date of Application:

1999年 6月14日

出願番号

Application Number:

平成11年特許願第167214号

出願人

Applicant(s):

株式会社ニコン

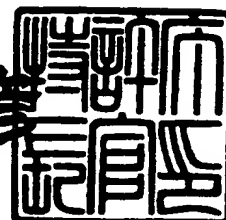
RECEIVED
APR 30 2001
Technology Center 2600

CERTIFIED COPY OF
PRIORITY DOCUMENT

2000年 5月19日

特許庁長官
Commissioner,
Patent Office

近藤 隆彦



出証番号 出証特2000-3036408

【書類名】 特許願

【整理番号】 99-00536

【提出日】 平成11年 6月14日

【あて先】 特許庁長官 殿

【国際特許分類】 H04N 1/58

【発明者】

 【住所又は居所】 東京都千代田区丸の内 3 丁目 2 番 3 号 株式会社ニコン
 内

 【氏名】 歌川 健

【特許出願人】

 【識別番号】 000004112

 【氏名又は名称】 株式会社ニコン

【代理人】

 【識別番号】 100072718

 【弁理士】

 【氏名又は名称】 古谷 史旺

 【電話番号】 3343-2901

【選任した代理人】

 【識別番号】 100075591

 【弁理士】

 【氏名又は名称】 鈴木 榮祐

【手数料の表示】

 【予納台帳番号】 013354

 【納付金額】 21,000円

【提出物件の目録】

 【物件名】 明細書 1

 【物件名】 図面 1

 【物件名】 要約書 1

 【包括委任状番号】 9702957

【包括委任状番号】 9702958

【プルーフの要否】 要

【書類名】 明細書

【発明の名称】 画像処理方法、および画像処理プログラムを記録した機械読み取り可能な記録媒体

【特許請求の範囲】

【請求項 1】 画像データに対して、空間周波数のローパス処理を施す画像処理方法において、

ローパス処理の対象画素を含む局所領域に関して、少なくとも 4 つの方向における画素の類似性を判定する類似性判定手順と、

前記類似性判定手順の判定結果に基づいて前記類似性の強い方向の重み比率を増やしたうえで、前記対象画素に周辺画素を加重平均する方向依存ローパス演算手順と

を有することを特徴とする画像処理方法。

【請求項 2】 請求項 1 に記載の画像処理方法において、

前記類似性判定手順は、

所定方向の非類似度を、下記 (1) (2) のいずれか一方の値または両方の値を用いて算出し、前記非類似度に基づいて類似性の判定を行う

ことを特徴とする画像処理方法。

(1) 対象画素を通る所定方向のライン上に位置する画素間の特徴差

(2) 対象画素の近くを通る所定方向のライン上に位置する画素間の特徴差

【請求項 3】 請求項 1 または請求項 2 に記載の画像処理方法において、

前記類似性判定手順は、

少なくとも 4 方向の非類似度 $t t 1$, $y y 1$, $n u 1$, $n s 1$ を、前記局所領域内の画素間の特徴差に基づいて算出し、

前記少なくとも 4 方向の非類似度 $t t 1$, $y y 1$, $n u 1$, $n s 1$ について平均またはメディアンを取ることにより、非類似度の代表値 $m 1$ を求め、

前記少なくとも 4 方向の非類似度 $t t 1$, $y y 1$, $n u 1$, $n s 1$ と、前記代表値 $m 1$ とに基づいて、下記の非線形変換を実行して、

$$t t 2 = \max \{ m 1 - t t 1 + \delta, \gamma \} \quad \cdots \text{[式 1]}$$

$$y y 2 = \max \{ m 1 - y y 1 + \delta, \gamma \} \quad \cdots \text{[式 2]}$$

$$n u 2 = \max \{ m 1 - n u 1 + \delta, \gamma \} \quad \cdots \text{[式 3]}$$

$$n s 2 = \max \{ m 1 - n s 1 + \delta, \gamma \} \quad \cdots \text{[式 4]}$$

(ただし、上式中の δ , γ は予め定められた値であり、0 の場合も含む)

類似度 $t t 2$, $y y 2$, $n u 2$, $n s 2$ を求める手順であり、

前記方向依存ローパス演算手順は、

求めた類似度 $t t 2$, $y y 2$, $n u 2$, $n s 2$ に応じて、少なくとも 4 方向に位置する周辺画素の重み比率を決定し、対象画素に周辺画素を加重平均する手順である

ことを特徴とする画像処理方法。

【請求項 4】 請求項 1 ないし 3 のいずれか 1 項に記載の画像処理方法において、

前記画像データは、欠落した画素について補間処理が施された画像データであり、

前記方向依存ローパス演算手順は、

補間処理が実施された画素のみを対象画素として、前記ローパス処理を施すことを特徴とする画像処理方法。

【請求項 5】 請求項 1 ないし 4 のいずれか 1 項に記載の画像処理方法において、

前記画像データは、欠落した画素について補間処理が施された画像データであり、

前記類似性判定手順は、

ローパス処理に先だって、補間処理が実施された画素の値を、その画素近傍の所定領域における画素最大値または最小値に対応する境界値で制限する

ことを特徴とする画像処理方法。

【請求項 6】 請求項 1 ないし 5 のいずれか 1 項に記載の画像処理方法において、

前記画像データは、画素密度の一番高い第 1 色と、空格子を有して画素密度の低い第 2 色とを少なくとも有するカラー画像データであり、

前記第 2 色の存在する画素について、第 2 色と第 1 色の色差をとる色差算出手

順と、

前記第 2 色の存在しない画素について、前記色差算出手順で得た色差に基づいて色差補間値を求める色差補間手順と、

前記色差補間手順で求めた色差補間値と第 1 色とに基づいて、第 2 色を復元する第 2 色復元手順とを有し、

前記色差算出手順において、色差の算出に使用する第 1 色は、前記ローパス処理前の第 1 色である

ことを特徴とする画像処理方法。

【請求項 7】 請求項 6 に記載の画像処理方法において、

前記第 2 色復元手順において、第 2 色の復元に使用する第 1 色は、前記ローパス処理後の第 1 色である

ことを特徴とする画像処理方法。

【請求項 8】 請求項 6 または請求項 7 に記載の画像処理方法において、

前記方向依存ローパス演算手順は、

前記第 1 色から重み比率を求め、その重み比率を用いて前記第 2 色または前記色差を加重平均する

ことを特徴とする画像処理方法。

【請求項 9】 請求項 1 ないし請求項 8 に記載の画像処理方法において、

前記方向依存ローパス演算手順は、

少なくとも、類似性の最も低い方向の重み比率を実質的にゼロにする

ことを特徴とする画像処理方法。

【請求項 10】 コンピュータに、請求項 1 ないし請求項 9 のいずれか 1 項に記載の画像処理方法を実行させるための画像処理プログラムを記録した機械読み取り可能な記録媒体。

【発明の詳細な説明】

【0001】

【発明の属する技術分野】

本発明は、デジタルスチルカメラ等で撮影・記録される画像データに対して、空間周波数のローパス処理を行う画像処理方法に関する。また、本発明は、その

画像処理方法をコンピュータ上で実行するための画像処理プログラムを記録した記録媒体に関する。

【0002】

【従来の技術】

従来、画像データのノイズを除去する目的から、画像データにローパス処理をかけることが良く知られている。

【0003】

【発明が解決しようとする課題】

しかしながら、通常の等方的なフィルターをかけた場合は、上記の効果は得られるものの、微細構造も同時に失われるという欠点が生じていた。

したがって、本発明の目的は、画像の微細構造を失わずに、画像データにローパス処理を施すことが可能な画像処理方法を提供することである。

特に、請求項2の発明の目的は、従来除去が困難であったジャギー（傾斜エッジなどに発生するギザギザ）を的確に除去することが可能な画像処理方法を提供することである。

【0004】

【課題を解決するための手段】

以下、後述する実施形態のステップ番号を対応付けながら、解決するための手段を説明する。なお、これらの対応付けは参考のためであり、本発明の内容を限定するものではない。

【0005】

《請求項1》

請求項1に記載の発明は、画像データに対して、空間周波数のローパス処理を施す画像処理方法において、ローパス処理の対象画素を含む局所領域に関して、少なくとも4つの方向における画素の類似性を判定する類似性判定手順（S2～5）と、類似性判定手順の判定結果に基づいて画素類似性の強い方向の重み比率を増やしたうえで、対象画素に周辺画素を加重平均する方向依存ローパス演算手順（S6～7）とを有することを特徴とする。

【0006】

上記の画像処理方法では、まず、対象画素を含む局所領域において、少なくとも4つの方向（例えば、『縦』『横』『斜め上』『斜め下』）に画素ラインを設定する。これらの画素ラインごとに、画素間の特徴差（レベル差、色相差、彩度差など）などを検出して、各方向の画素類似性を判定する。

次に、この画素類似性の強い方向の重み比率を増やしたうえで、対象画素に周辺画素を加重平均する。

したがって、画素類似性の低い方向については、小さな重み比率（ゼロも含む）で加重平均がなされるため、対象画素の画像構造（信号成分）をさほど損なうことがない。

また、画素類似性の強い方向については、大きな重み比率で加重平均がなされるため、対象画素の微小な起伏（ノイズなど）を効果的に抑制することができる。

【0007】

《請求項2》

請求項2に記載の発明は、請求項1に記載の画像処理方法において、類似性判定手順（S2～5）は、所定方向の非類似度を、下記（1）（2）のいずれか一方の値または両方の値に基づいて算出し、非類似度に基づいて画素類似性の判定を行うことを特徴とする。

【0008】

（1）対象画素を通る所定方向のライン上に位置する画素間の特徴差

（2）対象画素の近くを通る所定方向のライン上に位置する画素間の特徴差

以下、場合に分けて説明を行う。

【0009】

◎前者（1）の特徴差のみを使用して類似性判定を行う場合

前者（1）の特徴差が小さければ、対象画素と周辺画素との類似性（以下『中心ライン上の類似性』という）は高いと判定できる。

このような中心ライン上の類似性に基づいて重み比率を決定した場合、対象画素のもつ画像構造（エッジ構造など）を確実に保ちつつ、対象画素の微小な起伏（すなわちノイズ）を強く抑制することができる。

【 0 0 1 0 】

◎後者（２）の特徴差のみを使用して類似性判定を行う場合

後者（２）の特徴差が小さければ、対象画素の隣接ライン上における、周辺画素同士の類似性（以下『隣接ライン上の類似性』という）が高いと判定できる。

このような隣接ライン上の類似性に基づいて重み比率を決定した場合、後述の実施形態（図３）にも示されるように、ジャギーを効果的に除去することが可能となる。以下、このような効果の理由について説明する。

通常、目立つジャギーは、傾斜エッジや傾斜ラインの境界線上に発生する。このようにジャギーを発生している画素は、周辺画素との連続性が顕著に途切れている。そのため、周辺との特徴差（前者（１）の特徴差に相当）が大きく、ジャギー発生画素を中心に周辺との特徴差をとっても画像構造との区別がなかなかつかない。

【 0 0 1 1 】

そこで、ジャギー発生箇所に隣接し、かつ各方向に伸びる隣接ラインに注目する。

これら隣接ラインのうちで、傾斜エッジや傾斜ラインの境界線と略平行する方向に伸びる隣接ライン（以下『傾斜方向の隣接ライン』という）は、局所領域内において傾斜エッジや傾斜ラインの境界線内側（または外側）を通過する。このような境界線内側は、境界線の直上におけるジャギーの影響をさほど受けず、かつ画像構造上も濃淡差が少ないため、画素の連続性がよく保たれている。したがって、傾斜方向の隣接ラインの上では、画素間の特徴差は小さく、その結果、傾斜方向の類似性は高いと判定される。

【 0 0 1 2 】

一方、傾斜方向とは異なる方向へ伸びる隣接ラインは、傾斜エッジや傾斜ラインの境界線と交差したり、ジャギー発生箇所を直にまたぐため、画素の連続性が顕著に途切れてしまう。そのため、傾斜方向以外の隣接ラインでは、画素間の特徴差が大きく発生する。その結果、傾斜方向以外の隣接ラインについては、画素類似性が低いと判定される。

【 0 0 1 3 】

このような画素類似性の判定結果に従って、傾斜方向の重み比率が特に大きく設定される。そのため、ジャギー発生画素は、傾斜方向に沿って画素値が平滑化されることとなり、ジャギーが軽減する。

また、このような傾斜方向の平滑化では、傾斜エッジや傾斜ラインの画像構造を保つ（ジャギーで崩れた線については修復する）ことができる。

このような理由から、後者（２）の特徴差を用いて類似性判定を行った場合、画像上のジャギーを効果的に除去し、併せてジャギーで崩れた画像構造を修復することも可能となる。

【 0 0 1 4 】

◎両方の特徴差を使用して類似性判定を行う場合

この場合、両方の特徴差について、類似性判定に反映する度合いを適宜に調整することが可能となる。その結果、上記した両方の効果を適宜に調整し、画像のノイズとジャギーとをバランス良く除去することが可能となる。

【 0 0 1 5 】

《請求項 3》

請求項 3 に記載の発明は、請求項 1 または請求項 2 に記載の画像処理方法において、

類似性判定手順は、少なくとも 4 方向の非類似度を、局所領域内の画素間の特徴差に基づいて算出し（S 3）、少なくとも 4 方向の非類似度について平均またはメディアンを取ることにより非類似度の代表値 $m1$ を求め（S 4）、少なくとも 4 方向の非類似度 $tt1$, $yy1$, $nu1$, $ns1$ と、代表値 $m1$ とに基づいて [式 1 ~ 4] の非線形変換を実行して、

$$tt2 = \max \{ m1 - tt1 + \delta, \gamma \} \cdots \text{[式 1]}$$

$$yy2 = \max \{ m1 - yy1 + \delta, \gamma \} \cdots \text{[式 2]}$$

$$nu2 = \max \{ m1 - nu1 + \delta, \gamma \} \cdots \text{[式 3]}$$

$$ns2 = \max \{ m1 - ns1 + \delta, \gamma \} \cdots \text{[式 4]}$$

（ただし、上式中の δ , γ は予め定められた値であり、0 の場合も含む）

類似度 $tt2$, $yy2$, $nu2$, $ns2$ を求める動作（S 5）を行う手順であり

方向依存ローパス演算手順は、求めた類似度 $t t 2$, $y y 2$, $n u 2$, $n s 2$ に応じて、少なくとも 4 方向に位置する周辺画素の重み比率を決定し (S 6)、対象画素に周辺画素を加重平均する動作 (S 7) を行う手順であることを特徴とする。

以下、[式 1 ~ 4] に示される非線形変換の特徴点 [A], [B] について説明する。

【0 0 1 6】

[A] 代表値 $m 1$ を基準にした相対的な変換である。

代表値 $m 1$ は、対象画素ごとに非類似度の平均（ふつうの加算平均、二乗平均、メディアン、あるいはその他の平均法でもよい）をとって決定される。この場合、非類似度が総体的に高かいと代表値 $m 1$ は高くなるし、非類似度が全体的に低いと代表値 $m 1$ は低くなる。

【0 0 1 7】

[式 1 ~ 4] では、 \max 演算の比較第 1 項の中で、このような代表値 $m 1$ と、非類似度 $t t 1$, $y y 1$, $n u 1$, $n s 1$ との差分をとる。この差分は、代表値 $m 1$ を基準にした相対差分である。

したがって、ある方向の非類似度が低くても、その他の非類似度が同様に低ければ、上記差分の絶対値は小さくなる。この場合は、非類似度がたとえ低くても、類似度の値は小さく、さほど類似性はないと判断される。

【0 0 1 8】

逆に、ある方向の非類似度がその他の非類似度に比べて突出して低いような場合、上記差分は大きくなる。この場合は、その非類似度がある程度高い値であったとしても、類似度の値は相対的に大きくなり、類似性は高いと判断される。

したがって、絶対基準の変換（非類似度の逆数をとって類似度とするなど）とは異なり、非類似度の突出度合いなどを十分考慮に入れた、より適切な類似度を求めることが可能となる。

なお、上記差分の算出にあたっては、オフセット項 δ を加算する。この場合、オフセット項 δ が大きくなるに従って、[式 1 ~ 4] の各値の差異が小さくなり、均等な重みのローパス処理に近づく。このように、オフセット項 δ の分だけ、

設計上の自由度を高くすることも可能となっている。

【0019】

[B] 閾値 ($m1 + \delta - \gamma$) を上限値とした、非線形な変換 (リミッタ) である。

非類似度が閾値 ($m1 + \delta - \gamma$) を上回ると、max演算中の比較第1項は γ よりも小さくなる。この場合、[式1~4] の計算結果は、 γ の値に制限される。

したがって、明らかに画像構造などに起因すると思われる『閾値以上の非類似度』については、重み比率への反映を γ に制限することが可能となる。

【0020】

好ましくは、この γ の値をゼロにしておけば、明らかに画像構造と思われる方向 (類似性が特に低い方向) の重み比率がゼロとなる。この場合、類似性の低い方向の寄与を排除して、類似性の高い方向だけでローパスをかけることになるので、画像構造を確実に維持することが可能となる。

【0021】

また、この γ の値を負の値としておけば、明らかに画像構造と思われる方向については、結果的にハイパス処理 (重み比率が負の値) を施すこととなり、その方向の画像コントラストを強調することが可能となる。

上記の [A] , [B] に説明したように、[式1~4] の非線形変換を使用することにより、ローパス処理の重み比率をより適切に決定することが可能となる。

【0022】

《請求項4》

請求項4に記載の発明は、請求項1ないし3のいずれか1項に記載の画像処理方法において、画像データは、欠落した画素について補間処理が施された画像データであり、方向依存ローパス演算手順は、補間処理が実施された画素のみを対象画素としてローパス処理を施すこと (S28, S29) を特徴とする。

【0023】

通常、補間処理に起因して偽色やジャギーが発生する場合がある。本発明の画像処理方法は、このような偽色やジャギーを軽減する上で有効な方法である。そ

こで、補間処理が実施されて偽色やジャギーを発生している可能性のある画素に対して、本発明のローパス処理を重点的にかける。その結果、補間処理に起因する偽色やジャギーを確実に軽減することが可能となる。

一方、非補間画素に対しては、ローパス処理を施さない（または弱くかける）。したがって、非補間画素については、データが忠実に保存される。したがって、ユーザー側では、非補間画素の忠実なデータに基づいて、所望の画像処理を後日改めて実施することなどが可能となる。

【0024】

《請求項5》

請求項5に記載の発明は、請求項1ないし4のいずれか1項に記載の画像処理方法において、画像データは、欠落した画素について補間処理が施された画像データであり、類似性判定手順は、ローパス処理に先だって、補間処理が実施された画素の値を、その画素近傍の所定領域における画素最大値または最小値に対応する境界値で制限する（S27）ことを特徴とする。

特殊な補間処理においては、補間画素にピークが生じる場合がある。請求項5の画像処理方法では、このような補間画素のピークを、ローパス処理に先立って制限する。したがって、ローパス処理を介して補間画素のピークが周辺画素に拡大しなくなり、画質が向上する。

【0025】

《請求項6》

請求項6に記載の発明は、請求項1ないし5のいずれか1項に記載の画像処理方法において、画像データは、画素密度の一番高い第1色と、空格子を有して画素密度の低い第2色とを少なくとも有するカラー画像データであり、第2色の存在する画素について、第2色と第1色の色差をとる色差算出手順（S25）と、第2色の存在しない画素について、色差算出手順で得た色差に基づいて色差補間値を求める色差補間手順（S26）と、色差補間手順で求めた色差補間値を、第1色を用いて第2色に変換する第2色復元手順（S30）とを有し、色差算出手順において、色差の算出に使用する第1色は、ローパス処理前の第1色であることを特徴とする。

【 0 0 2 6 】

上記の画像処理方法では、画素の色差について補間処理を行う。この場合、色差の算出に際して、ローパス処理前の第 1 色を使用する。したがって、ローパス処理前の豊富な情報量に基づいて色差を求め、その豊富な情報量の色差に基づいて、なるべく元画像に忠実な補間処理を実施することが可能となる。

【 0 0 2 7 】

《請求項 7》

請求項 7 に記載の発明は、請求項 6 に記載の画像処理方法において、第 2 色復元手順（S 3 0）において、第 2 色の算出に使用する第 1 色は、ローパス処理後の第 1 色であることを特徴とする。

【 0 0 2 8 】

ローパス処理により、第 1 色についてはノイズまたはジャギーが適度に抑制されている。このローパス処理後の第 1 色を、補間処理後の色差に加算（または乗算）して、第 2 色を生成する。この場合、第 1 色を介して、第 2 色に混入するノイズやジャギーが少なくなり、第 2 色に対するその後の画像処理（ローパス処理など）を省いたり、軽減することが可能となる。

【 0 0 2 9 】

《請求項 8》

請求項 8 に記載の発明は、請求項 6 または請求項 7 に記載の画像処理方法において、方向依存ローパス演算手順は、前記第 1 色から重み比率を求め、その重み比率を利用して前記第 2 色または前記色差にローパス処理を施す（S 2 9）を特徴とする。

【 0 0 3 0 】

第 1 色は画素密度が一番高いため、第 1 色から求めた重み比率は、画像の起伏を最も高精度に反映した重み比率となる。このような重み比率を利用して、第 2 色（または色差）にローパス処理を施すことにより、第 2 色に対して的確なローパス処理を施すことが可能となる。

また、この場合は、第 1 色のローパス処理時に求めた重み比率を流用することが可能となる。したがって、第 2 色用に重み比率を新たに算出するなどの手間を

省くことが可能となり、画像処理の所要時間を短縮することが可能となる。

【0031】

《請求項9》

請求項9に記載の発明は、請求項1ないし請求項8に記載の画像処理方法において、前記方向依存ローパス演算手順は、少なくとも、類似性の最も低い方向の重み比率を実質的にゼロにすることを特徴とする。

このように、類似性の最も低い方向の重み比率を実質的にゼロとすることにより、その方向の画像構造を確実に維持することが可能となり、ローパス処理による画像の崩れを確実に防ぐことができる。

【0032】

《請求項10》

請求項10に記載の記録媒体は、コンピュータに請求項1ないし請求項9のいずれか1項に記載の各手順を実行させるための画像処理プログラムが記録されていることを特徴とする。

この記録媒体内の画像処理プログラムをコンピュータ上で実行することにより、請求項1ないし9のいずれか1項に記載の画像処理方法を実施することが可能となる。

【0033】

なお、デジタルスチルカメラ等の携帯型装置では、例えば、本発明の記録媒体は、装置内のROMメモリに該当する。

また、本発明の記録媒体として、前記携帯型装置に脱着可能な記録媒体（例えばメモリカードなど）を使用することもできる。この場合、前記携帯型装置（のCPU）は、装着された前記記録媒体から画像処理プログラムを読み出して実行することになる。

【0034】

【発明の実施の形態】

以下、図面を用いて、発明の実施形態について説明する。

【0035】

《第1の実施形態》

第 1 の実施形態は、請求項 1 ～ 3、1 0 に記載の発明に対応する実施形態である。なお、本実施形態は、コンピュータ上において、画像処理プログラムを実行するものであり、そのための画像処理プログラムは記録媒体に記録された状態で製造および配布される。

【0036】

図 1 は、この画像処理プログラムの動作手順を説明する流れ図である。

以下、図 1 に示す動作手順に従って、第 1 の実施形態の動作を説明する。

まず、コンピュータは、処理対象とする画像ファイルを読み出し、画像データに展開してメモリ上に格納する（ステップ S 1）。

ここでの画像処理は、このようにメモリ上に展開された単色の画像データ（カラー画像の各色ごとのデータも含む）を対象に実施される。

【0037】

コンピュータは、この画像データの中から i 行 j 列目に位置する対象画素 FG [i, j] を一つ選択し、その対象画素を中心にして 5 行 5 列程度の局所領域を設定する（ステップ S 2）。

コンピュータは、この局所領域内の画素間レベル差に基づいて下式を計算し、4 方向（縦、横、斜め上、斜め下）の非類似度 $t t 1, y y 1, n u 1, n s 1$ をそれぞれ算出する（ステップ S 3）。

縦方向の非類似度 $t t 1$:

$$t t 1 = a \times (|FG[i, j] - FG[i, j-1]| + |FG[i, j] - FG[i, j+1]|) + b \times (|FG[i, j+1] - FG[i, j-1]| + |FG[i-1, j] - FG[i-1, j+2]| + |FG[i-1, j] - FG[i-1, j-2]|) + c \times (|FG[i, j+1] - FG[i, j-1]| + |FG[i+1, j] - FG[i+1, j+2]| + |FG[i+1, j] - FG[i+1, j-2]|) \dots \text{[式 5]}$$

横方向の非類似度 $y y 1$:

$$y y 1 = a \times (|FG[i, j] - FG[i-1, j]| + |FG[i, j] - FG[i+1, j]|) + b \times (|FG[i+1, j] - FG[i-1, j]| + |FG[i, j-1] - FG[i+2, j-1]| + |FG[i, j-1] - FG[i-2, j-1]|) + c \times (|FG[i+1, j] - FG[i-1, j]| + |FG[i, j+1] - FG[i+2, j+1]| + |FG[i, j+1] - FG[i-2, j+1]|) \dots \text{[式 6]}$$

斜め上方向の非類似度 $n u 1$:

$$\begin{aligned} n u 1 = & a \times (|FG[i, j] - FG[i+1, j-1]| + |FG[i, j] - FG[i-1, j+1]|) + b \times (|FG[i-2, \\ & j+1] - FG[i-1, j]| + |FG[i-1, j] - FG[i, j-1]| + |FG[i, j-1] - FG[i+1, j-2]|) + c \times (|FG \\ & [i-1, j+2] - FG[i, j+1]| + |FG[i, j+1] - FG[i+1, j]| + |FG[i+1, j] - FG[i+2, j-1]|) \\ & \dots [式 7] \end{aligned}$$

斜め下方向の非類似度 $n s 1$:

$$\begin{aligned} n s 1 = & a \times (|FG[i, j] - FG[i-1, j-1]| + |FG[i, j] - FG[i+1, j+1]|) + b \times (|FG[i-2, \\ & j-1] - FG[i-1, j]| + |FG[i-1, j] - FG[i, j+1]| + |FG[i, j+1] - FG[i+1, j+2]|) + c \times (|FG \\ & [i-1, j-2] - FG[i, j-1]| + |FG[i, j-1] - FG[i+1, j]| + |FG[i+1, j] - FG[i+2, j+1]|) \\ & \dots [式 8] \end{aligned}$$

図 2 (1)～(4)は、上記の [式 5～8] の演算式をそれぞれ図示したものである。図 2 中において、両端向きの矢印はレベル差算出を行う画素位置を示し、矢印上の a , b はレベル差の比例定数を表す。なお、図示していない比例定数 c の項については、対象画素を挟んで、比例定数 b の項と対称関係に位置する。

【0038】

次に、コンピュータは、4 方向の非類似度について、下記の平均演算を行い、代表値 $m 1$ を算出する (ステップ S 4)。

$$m 1 = (t t 1 + y y 1 + n u 1 + n s 1) / 4 \quad \dots [式 9]$$

続いて、コンピュータは、4 方向の非類似度 $t t 1$, $y y 1$, $n u 1$, $n s 1$ と、代表値 $m 1$ とに基づいて、次の非線形変換を実施し、

$$t t 2 = \max \{m 1 - t t 1 + \delta, \gamma\} \quad \dots [式 10]$$

$$y y 2 = \max \{m 1 - y y 1 + \delta, \gamma\} \quad \dots [式 11]$$

$$n u 2 = \max \{m 1 - n u 1 + \delta, \gamma\} \quad \dots [式 12]$$

$$n s 2 = \max \{m 1 - n s 1 + \delta, \gamma\} \quad \dots [式 13]$$

(例えば、 $\delta = 0$, $\gamma = 0$)

4 方向の類似度 $t t 2$, $y y 2$, $n u 2$, $n s 2$ を算出する (ステップ S 5)。

次に、コンピュータは、4 方向の類似度 $t t 2$, $y y 2$, $n u 2$, $n s 2$ を正規化して、

$$m 2 = t t 2 + y y 2 + n u 2 + n s 2 \quad \dots [式 14]$$

$$t t = t t 2 / m 2 \quad \dots [式 15]$$

$$y y = y y^2 / m^2 \quad \dots \text{[式 1 6]}$$

$$n u = n u^2 / m^2 \quad \dots \text{[式 1 7]}$$

$$n s = n s^2 / m^2 \quad \dots \text{[式 1 8]}$$

4 方向の重み比率 $t t$, $y y$, $n u$, $n s$ を求める (ステップ S 6)。

【0 0 3 9】

ここで、コンピュータは、対象画素 $F G [i, j]$ に周辺画素を加重平均し、

$$\begin{aligned} G [i, j] = & \{ F G [i, j] \\ & + k \times t t (F G [i, j-1] + F G [i, j+1]) \\ & + k \times y y (F G [i-1, j] + F G [i+1, j]) \\ & + k \times n u (F G [i-1, j+1] + F G [i+1, j-1]) \\ & + k \times n s (F G [i-1, j-1] + F G [i+1, j+1]) \} / (1 + k \times 2) \\ & \dots \text{[式 1 9]} \end{aligned}$$

(ただし、 k はローパス処理の強さを調整する定数値。例えば、 $k = 1 / 2$)

ローパス処理後の対象画素 $G [i, j]$ を算出する (ステップ S 7)。

【0 0 4 0】

コンピュータは、このローパス処理後の対象画素 $G [i, j]$ を、メモリ上に設けられるローパス処理結果の記憶領域に記録する (ステップ S 8)。

ここで、コンピュータは、全画素についてローパス処理が完了したか否かを判断する (ステップ S 9)。

ローパス処理が完了していない場合 (ステップ S 9 の N O 側)、コンピュータは、新たな対象画素を画像データの中から選んだ後 (ステップ S 1 0)、上述したステップ S 2 に動作を戻す。

一方、ローパス処理が全画素について完了した場合 (ステップ S 9 の Y E S 側)、コンピュータは、ローパス処理後の画像データを、所定形式の画像ファイルに変換するなどした後、動作を終了する。

【0 0 4 1】

(第 1 の実施形態の効果)

図 3 (1) ~ (5) は、第 1 の実施形態におけるローパス処理の効果を示す、ディスプレイ上の中間調画像の写真である。

図 3 (1)は、ローパス処理前の元画像データである。なお、図中には、画像の微細構造、ジャギー A, B の発生箇所を白点線で囲って示す。

図 3 (2)は、方向依存性のないローパス処理（対象画素の重み係数を $1/2$ とし、周辺 8 画素の重み係数を均等に $1/16$ とした局所平均演算）を施した画像データである。この場合、画像全体のノイズは低減する。しかしながら、鮮明度も落ち、微細構造はかなり失われる。また、ジャギー A, B は依然として残存し、傾斜ライン上のギザギザが目立つ。

【0 0 4 2】

図 3 (3)は、非類似度の計算式 [式 5 ~ 8] において、比例定数を $a = 1$, $b = c = 0$ とし、本実施形態のローパス処理を施した画像データである。この場合のローパス処理は、図 2 に示されるように、対象画素を通る中心ライン L_c 上の画素間レベル差を主として、非類似度を算出したケースである。このようなローパス処理により、画像全体のノイズは低減する。また、鮮明度の低下は見られず、微細構造もよく保持される。さらに、ジャギー B には一応の改善が見られる。しかしながら、ジャギー A については依然として残存し、傾斜ライン上のギザギザが目立っている。

【0 0 4 3】

図 3 (4)は、非類似度の計算式 [式 5 ~ 8] において、比例定数を $b = 1$, $a = c = 0$ とし、本実施形態のローパス処理を施した画像データである。この場合のローパス処理は、図 2 に示されるように、対象画素に隣接する隣接ライン L_n 上の画素間レベル差を主として、非類似度を算出したケースである。このようなローパス処理により、画像全体のノイズは低減する。また、鮮明度は若干低下し、微細構造が僅かに損なわれている。一方、ジャギー A, B については顕著な改善が見られ、傾斜ライン上のギザギザが小さな画素単位に分散（平滑化）されて、明らかに目立たなくなっている。

【0 0 4 4】

図 3 (5)は、非類似度の計算式 [式 5 ~ 8] において、比例定数を $a = b = 1$, $c = 0$ とし、本実施形態のローパス処理を施した画像データである。この場合のローパス処理は、図 2 に示されるように、『中心ライン L_c 上の画素間レベ

ル差』および『隣接ライン L_n 上の画素間レベル差』の両方に基づいて、非類似度を算出したケースである。このようなローパス処理により、画像全体のノイズは低減する。また、画像全体の鮮明度は低下せず、微細構造はよく維持されている。さらに、ジャギー A, B についても顕著な改善が見られ、傾斜ライン上のギザギザが小さな画素単位に分散されて、明らかに目立たなくなっている。

【0045】

(第1の実施形態の補足事項)

なお、上述した実施形態では、画素間のレベル差に基づいて非類似度を算出しているが、これに限定されるものではない。一般的には、画素間の特徴の違いに基づいて非類似度を算出すればよい。例えば、カラー画像であれば、色相差や彩度差などに基づいて非類似度を算出してもよい。また、空間周波数領域における特徴差(特定の周波数帯域を含むか否かなどの特徴差)や、画像データをハイパス処理して得たエッジ成分画像のレベル差などに基づいて、非類似度を算出してもよい。

【0046】

また、上述した実施形態では、[式5~8]を用いて非類似度を算出しているが、これに限定されるものではない。一般的には、対象画素を含む局所領域内において、対象画素を通る中心ライン L_c と、対象画素の近くを通る隣接ライン L_n とを設定する。そして、これらライン L_c , L_n 上において画素間の特徴差をそれぞれ求め、この特徴差を所定比率で加算することにより非類似度を算出すればよい。

【0047】

例えば、下記の[式20, 21]を用いて非類似度 t_{t1}, y_{y1} を算出してもよい。

縦方向の非類似度 t_{t1} :

$$t_{t1} = a \times (|FG[i, j] - FG[i, j-1]| + |FG[i, j] - FG[i, j+1]|) + b \times (|FG[i-1, j] - FG[i-1, j+2]| + |FG[i-1, j] - FG[i-1, j-2]|) \times s + c \times (|FG[i+1, j] - FG[i+1, j+2]| + |FG[i+1, j] - FG[i+1, j-2]|) \times s \quad \dots \text{[式20]}$$

横方向の非類似度 y_{y1} :

$$y y 1 = a \times (|FG[i, j] - FG[i-1, j]| + |FG[i, j] - FG[i+1, j]|) + b \times (|FG[i, j-1] - FG[i+2, j-1]| + |FG[i, j-1] - FG[i-2, j-1]|) \times s + c \times (|FG[i, j+1] - FG[i+2, j+1]| + |FG[i, j+1] - FG[i-2, j+1]|) \times s \quad \dots \text{〔式 2 1〕}$$

(ただし、s は、絶対値の加算項の数が斜め方向に比べて少ないことを補うための係数であり、例えば 1 ～ 1.5 に設定される)

次に、別の実施形態について説明する。

【0048】

《第 2 の実施形態》

第 2 の実施形態は、請求項 1 ～ 10 に記載の発明に対応する電子カメラ 11 の実施形態である。

図 4 は、電子カメラ 11 の構成ブロック図である。

図 4 において、電子カメラ 11 には撮影レンズ 12 が装着される。この撮影レンズ 12 の像空間には、撮像素子 13 の受光面が配置される。撮像素子 13 から出力される RGB の画像データは、A/D 変換部 14 を介してデジタル化された後、マイクロプロセッサからなる画像処理部 15 に入力される。画像処理部 15 には、データバス 16 を介して読み出し専用メモリ 17 (請求項 10 の記録媒体に対応) および画像メモリ 18 などが接続される。読み出し専用メモリ 17 には画像処理プログラムが記録されている。画像処理部 15 は、この画像処理プログラムを読み出して実行する。

【0049】

図 5 は、この画像処理プログラムの動作手順を示す流れ図である。

図 6 は、画像処理の各過程における画像データを示すデータフローである。

以下、図 4 ～ 図 6 を用いて、本実施形態の画像処理動作について説明する。

撮像素子 13 から出力される画像データ ORG は、3 色 RGB がペイヤー配列されたデータである。画像処理部 15 は、この画像データ ORG を取り込み、以下の手順で画像処理を実行する。

【0050】

◎ステップ S21：補間処理用の非類似度計算

まず、画像処理部 15 は、G 色成分 (請求項 6 の第 1 色に対応する) の空き格

子位置 $[i, j]$ を対象に、下記の [式 2 2 ~ 2 7] を実行し、縦方向の非類似度 $Cv0$ および横方向の非類似度 $Ch0$ を算出する。

$$Cv1 = |G[i, j-1] - G[i, j+1]| \quad \dots [式 2 2]$$

$$Cv2 = (|G[i, j-1] - Z[i, j]| + |G[i, j+1] - Z[i, j]|) / 2 \quad \dots [式 2 3]$$

$$Ch1 = |G[i-1, j] - G[i+1, j]| \quad \dots [式 2 4]$$

$$Ch2 = (|G[i-1, j] - Z[i, j]| + |G[i+1, j] - Z[i, j]|) / 2 \quad \dots [式 2 5]$$

$$Cv0[i, j] = A1 \cdot Cv1 + A2 \cdot Cv2 \quad \dots [式 2 6]$$

$$Ch0[i, j] = A1 \cdot Ch1 + A2 \cdot Ch2 \quad \dots [式 2 7]$$

(ただし、 Z は R, B いずれかの値を使用する。また、 $A1, A2$ は重み係数であり、少なくとも一方は非零である。代表的には $A1 = A2 = 1$)。

【0051】

◎ステップ S 2 2 : 非類似度の平滑化処理

次に、画像処理部 1 5 は、非類似度 $Cv0, Ch0$ について、下記の [式 2 8, 2 9] を用いて近傍平均をとり、非類似度 Cv, Ch を算出する。

$$Cv[i, j] = (4 \cdot Cv0[i, j] + Cv0[i-1, j-1] + Cv0[i+1, j-1] + Cv0[i-1, j+1] + Cv0[i+1, j+1]) / 8 \quad \dots [式 2 8]$$

$$Ch[i, j] = (4 \cdot Ch0[i, j] + Ch0[i-1, j-1] + Ch0[i+1, j-1] + Ch0[i-1, j+1] + Ch0[i+1, j+1]) / 8 \quad \dots [式 2 9]$$

なお、この近傍平均を省略して

$$Cv[i, j] = Cv0[i, j]$$

$$Ch[i, j] = Ch0[i, j]$$

としてもよい。

【0052】

◎ステップ S 2 3 : 非類似度に基づく補間方向の判定

次に、画像処理部 1 5 は、下記の条件判定に従って、方向フラグ HV を設定する。

縦類似の判定 : $Cv[i, j] + th0 < Ch[i, j]$ ならば、 $HV[i, j] = 1$ とする

横類似の判定 : $Ch[i, j] + th0 < Cv[i, j]$ ならば、 $HV[i, j] = -1$ とする

方向性判の判定 : 上記以外は $HV[i, j] = 0$ とする

(例えば、th0は、 $G(i, j)$ のとりうる範囲が 0 ～ 255 の場合、0 ～ 数 10 程度の閾値)

【 0 0 5 3 】

◎ステップ S 2 4 : G の補間演算

画像処理部 1 5 は、方向フラグ HV に従って、下記の補間演算を実行する。

非空格子の場合 : $FG[i, j] = G[i, j]$ とする

縦類似の場合 : $HV[i, j] = 1$ ならば、 $FG[i, j] = G_v$ とする

横類似の場合 : $HV[i, j] = -1$ ならば、 $FG[i, j] = G_h$ とする

方向性 θ の場合 : $HV[i, j] = 0$ ならば、 $FG[i, j] = (G_v + G_h) / 2$ とする

なお、上記の G_v および G_h は、下式の値である。

$$G_v = (G[i, j-1] + G[i, j+1]) / 2 + C_1 \cdot (2 \cdot Z[i, j] - Z[i, j-2] - Z[i, j+2]) / 4$$

$$G_h = (G[i-1, j] + G[i+1, j]) / 2 + C_1 \cdot (2 \cdot Z[i, j] - Z[i-2, j] - Z[i+2, j]) / 4$$

(ここで C_1 は所定の定数であり、零又は 1 又はその中間値である)

【 0 0 5 4 】

◎ステップ S 2 5 : R および B の色差変換

画像処理部 1 5 は、 R 色成分および B 色成分 (請求項 6 の第 2 色に対応する) の画素位置に関して、補間後の G を基準にして、下記の色差変換を実行する。

$$DR[i, j] = R[i, j] - FG[i, j] \quad \dots \text{[式 3 0]}$$

$$DB[i, j] = B[i, j] - FG[i, j] \quad \dots \text{[式 3 1]}$$

【 0 0 5 5 】

◎ステップ S 2 6 : 色差補間

画像処理部 1 5 は、色差について、下記の補間処理を実行する。

$$\text{上下に } R \text{ の画素がある場合 : } FDR[i, j] = (DR[i, j-1] + DR[i, j+1]) / 2$$

$$\text{左右に } R \text{ の画素がある場合 : } FDR[i, j] = (DR[i-1, j] + DR[i+1, j]) / 2$$

$$\text{斜めに } R \text{ の画素がある場合 : } FDR[i, j] = (DR[i-1, j-1] + DR[i-1, j+1] + DR[i+1, j-1] + DR[i+1, j+1]) / 4$$

$$\text{上下に } B \text{ の画素がある場合 : } FDB[i, j] = (DB[i, j-1] + DB[i, j+1]) / 2$$

$$\text{左右に } B \text{ の画素がある場合 : } FDB[i, j] = (DB[i-1, j] + DB[i+1, j]) / 2$$

$$\text{斜めに } B \text{ の画素がある場合 : } FDB[i, j] = (DB[i-1, j-1] + DB[i-1, j+1] + DB[i+1, j-1] + DB[i+1, j+1]) / 4$$

$-1] + DB[i+1, j+1]) / 4$

【 0 0 5 6 】

◎ステップ S 2 7 : G 補間値の範囲制限

画像処理部 1 5 は、G 補間値について、周辺 8 画素の最大値 G_{max} 、最小値 G_{min} を用いて範囲制限を行う。

最大値以上の場合 : $FG[i, j] > (G_{max} + Th4)$ ならば、 $FG[i, j] = G_{max}$ とする

最小値以下の場合 : $FG[i, j] < (G_{min} - Th4)$ ならば、 $FG[i, j] = G_{min}$ とする

(なお、 $Th4$ は、補間値のピークをどこまで許容するかを決定する閾値である。

また、周辺画素数は 8 個である必要はなく、6 個程度以上あればよい。)

【 0 0 5 7 】

◎ステップ S 2 8 : G 補間画素に対するローパス処理

画像処理部 1 5 は、G 補間画素について、第 1 の実施形態と同様の方向依存ローパス処理を実行する。この場合、次の 2 通りのローパス処理が可能である。

(a) 第 1 の実施形態と同様に、すべての G 画素について方向依存ローパス処理を施す。

(b) 補間処理されていない G 画素については、方向依存ローパス処理を実行せず、補間処理された G 画素のみに方向依存ローパス処理を施す。

【 0 0 5 8 】

◎ステップ S 2 9 : 色差補間画素に対するローパス処理

画像処理部 1 5 は、補間処理後の G 面について、第 1 の実施形態と同様にして重み比率 t_t, y_y, n_u, n_s を算出する (ステップ S 2 8 で既に重み比率を求めていた画素位置については、その重み比率を再利用する)。

画像処理部 1 5 は、色差補間画素について、この重み比率に基づく方向依存ローパス処理を下式により実行する。

$Tmp_DR[i, j] = [FDR[i, j]$

$+k \times t_t(FDR[i, j-1] + FDR[i, j+1])$

$+k \times y_y(FDR[i-1, j] + FDR[i+1, j])$

$+k \times n_u(FDR[i-1, j+1] + FDR[i+1, j-1])$

$+k \times n_s(FDR[i-1, j-1] + FDR[i+1, j+1])) / (1+k \times 2) \quad \dots \quad \text{[式 3 2]}$

$$\begin{aligned}
 \text{Tmp_DB}[i, j] = & [\text{FDB}[i, j] \\
 & + k \times \text{tt}(\text{FDB}[i, j-1] + \text{FDB}[i, j+1]) \\
 & + k \times \text{yy}(\text{FDB}[i-1, j] + \text{FDB}[i+1, j]) \\
 & + k \times \text{nu}(\text{FDB}[i-1, j+1] + \text{FDB}[i+1, j-1]) \\
 & + k \times \text{ns}(\text{FDB}[i-1, j-1] + \text{FDB}[i+1, j+1])] / (1 + k \times 2) \quad \dots \text{[式 3 3]}
 \end{aligned}$$

(ただし、k はローパス処理の強さを調整する定数値であり、例えば $k = 1 / 2$)

画像処理部 1 5 は、上記の加重平均が画面全体について完了した後、下記の置き換えを実行する。

$$\text{FDR}[i, j] = \text{Tmp_DR}[i, j]$$

$$\text{FDB}[i, j] = \text{Tmp_DB}[i, j]$$

【 0 0 5 9 】

◎ステップ S 3 0 : R、B の復元

画像処理部 1 5 は、色差面に対して、ローパス処理後の G 面を加算して、R および B を復元する。

$$\text{FR}[i, j] = \text{FG}[i, j] + \text{FDR}[i, j] \quad \dots \text{[式 3 4]}$$

$$\text{FB}[i, j] = \text{FG}[i, j] + \text{FDB}[i, j] \quad \dots \text{[式 3 5]}$$

画像処理部 1 5 は、以上のようにして求めた、 $\text{FR}[i, j]$ 、 $\text{FG}[i, j]$ 、 $\text{FB}[i, j]$ を記録機構などへ出力する。

【 0 0 6 0 】

(第 2 の実施形態の効果)

以上説明したように、第 2 の実施形態においても、第 1 の実施形態と同様な効果を得ることができる。

特に、第 2 の実施形態に特有な効果としては、次の点が挙げられる。

【 0 0 6 1 】

・画像処理部 1 5 は G 補間画素、色差補間画素に対してローパス処理をかける。したがって、補間処理に起因する偽色やジャギーを十分に軽減することが可能となる。また、画像処理部 1 5 が、それ以外の非補間画素にローパス処理をかけない場合、元々の画像データを忠実に維持し、かつ処理時間を短縮することができる。

る。なお、全画素に対してローパス処理をかけた場合には、十分にジャギーなどを除去した滑らかな画像を得ることができる。

【 0 0 6 2 】

・画像処理部 1 5 は、補間画素のピークを、ローパス処理に先立って範囲制限する。したがって、補間画素のピークを目立たなくすると同時に、ローパス処理を介して補間画素のピークが周辺画素に拡大するのを防ぐことができる。

【 0 0 6 3 】

・画像処理部 1 5 は、情報量が豊富なローパス処理前の G 色成分を基準にして色差を求める。したがって、色差の情報量が豊かになり、よりの確な色差補間を行うことが可能となる。

【 0 0 6 4 】

・画像処理部 1 5 は、色差から R (B) 色成分を復元するにあたり、ローパス処理後の G 色成分を使用する。したがって、G 色成分を介して、R (B) 色成分にノイズやジャギーが混入する不具合を防止することができる。

【 0 0 6 5 】

・画像処理部 1 5 は、情報量の豊富な G 色成分について重み比率を求め、その重み比率を利用して、R (B) 色成分にローパス処理を施す。したがって、R (B) 色成分に対して、G 色成分の精細な起伏に適応したローパス処理を施すことが可能となる。

【 0 0 6 6 】

(第 2 の実施形態の補足事項)

なお、上述した実施形態では、画像処理部 1 5 が画像処理プログラムを実行する場合について説明したが、これに限定されるものではない。例えば、画像処理部 1 5 の処理速度を上げるために、上述した画像処理の一部もしくは全部を演算回路などで実行してもよい。

【 0 0 6 7 】

また、上述した実施形態では、色差に対してローパス処理を実行しているが、これに限定されるものではない。例えば、色差から復元した R (B) に対してローパス処理を施してもよい。この場合も、G 色成分について求めた重み比率を利

用することにより、R (B) のローパス処理を正確に行うことが可能となる。

【0068】

さらに、上述した実施形態では、色差（またはR、B）に対してローパス処理を施しているが、これに限定されるものではない。一般に、色差やR、B成分は輝度成分（G、Y）に比較して改善効果が目立たないので、色差（またはR、Bなど）に対するローパス処理を省いてもよい。この場合は、処理時間を短縮できるという利点がある。

【0069】

【発明の効果】

《請求項1》

請求項1に記載の画像処理方法では、類似性の低い方向については、小さな重み比率で加重平均がなされるため、画像構造の劣化が極めて少ない。また、類似性の強い方向については、大きな重み比率で加重平均がなされるため、微小な起伏（ノイズなど）を効果的に抑制することができる。

【0070】

《請求項2》

請求項2に記載の画像処理方法では、前者（1）の特徴差を使用して類似性判定を行うことにより、対象画素のノイズを効果的に抑制することができる。

一方、後者（2）の特徴差を使用して類似性判定を行うことにより、対象画素のジャギーを顕著に抑制することができる。

さらに、（1）および（2）の特徴差を加味して類似性判定を行うことにより、ノイズとジャギーとをバランス良く抑制することが可能となる。

【0071】

《請求項3》

請求項3に記載の画像処理方法では、非類似度を重み比率に変換する過程で、[式1～4]に示す非線形変換を実施する。

この非線形変換により、非類似度の突出度合いなどを考慮した、相対的な重み比率を決定することが可能となる。

また、この非線形変換は、閾値以上の非類似度を持つ方向について、重み比率

への反映を一律に γ に制限することが可能となる。例えば、この γ の値をゼロにしておけば、明らかに画像構造と思われる方向の重み比率がゼロとなり、その方向の画像構造を確実に維持することが可能となる。

【 0 0 7 2 】

《請求項 4》

請求項 4 に記載の画像処理方法では、補間画素に対してローパス処理を重点的にかけるので、補間処理に起因する偽色やジャギーを軽減することが可能となる。

【 0 0 7 3 】

《請求項 5》

請求項 5 に記載の画像処理方法では、補間画素のピークをローパス処理に先立って制限する。したがって、ローパス処理によって補間画素のピークが周辺画素に拡大して目立つのを防ぐことができる。

【 0 0 7 4 】

《請求項 6》

請求項 6 に記載の画像処理方法では、情報量が豊富なローパス処理前の第 1 色を用いて色差を求める。したがって、情報量の豊富な色差を求めることができる。

【 0 0 7 5 】

《請求項 7》

請求項 7 に記載の画像処理方法では、第 2 色の変換に際して、ローパス処理後の第 1 色を使用する。したがって、第 1 色を介して、第 2 色に混入するノイズやジャギーが少なく、第 2 色に対するその後の画像処理を省いたり、軽減することが可能となる。

【 0 0 7 6 】

《請求項 8》

請求項 8 に記載の画像処理方法では、第 1 色から求めた正確な重み比率を使用して、第 2 色または色差にローパス処理を施す。したがって、第 2 色に対して適切なローパス処理をかけることができる。

【0 0 7 7】

《請求項 9》

請求項 9 に記載の画像処理方法では、類似性が最も低い方向の重み比率を実質的にゼロとする。したがって、その方向について画像構造を正確に保存することが可能となり、ローパス処理による画像の崩れを確実的に回避することができる。

【0 0 7 8】

《請求項 1 0》

請求項 1 0 に記載の記録媒体を使用することにより、コンピュータ上で請求項 1 ないし 9 のいずれか 1 項に記載の画像処理方法を実施することが可能となる。

【図面の簡単な説明】

【図 1】

第 1 の実施形態における画像処理プログラムを示す図である。

【図 2】

非類似度の計算を説明するための図である。

【図 3】

ディスプレイ上の中間調画像の写真である。

【図 4】

電子カメラ 1 1 の構成ブロック図である。

【図 5】

第 2 の実施形態における画像処理プログラムを示す流れ図である。

【図 6】

画像処理プログラムの動作手順を説明するための図である。

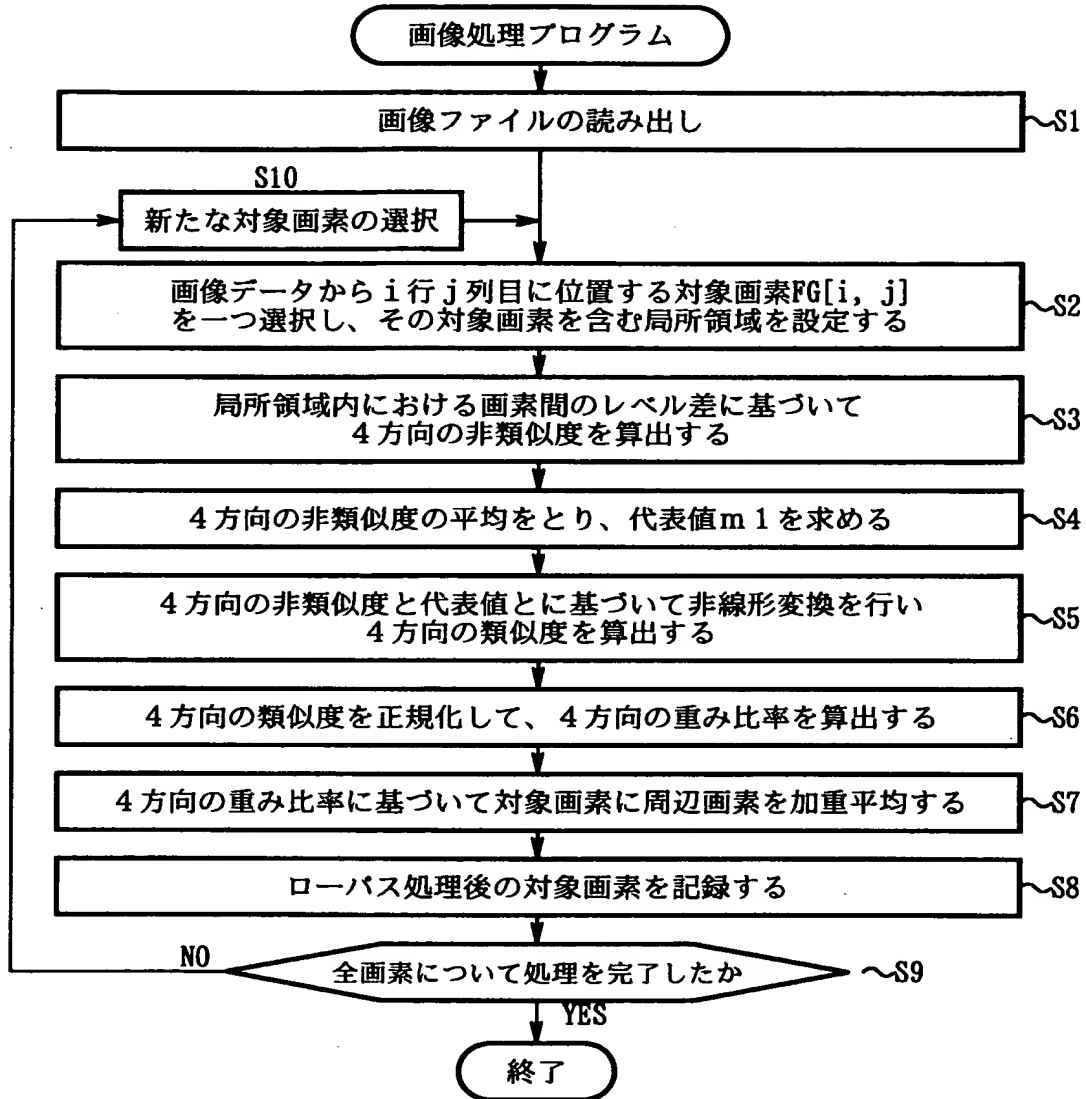
【符号の説明】

- 1 1 電子カメラ
- 1 2 撮影レンズ
- 1 3 撮像素子
- 1 4 A/D変換部
- 1 5 画像処理部

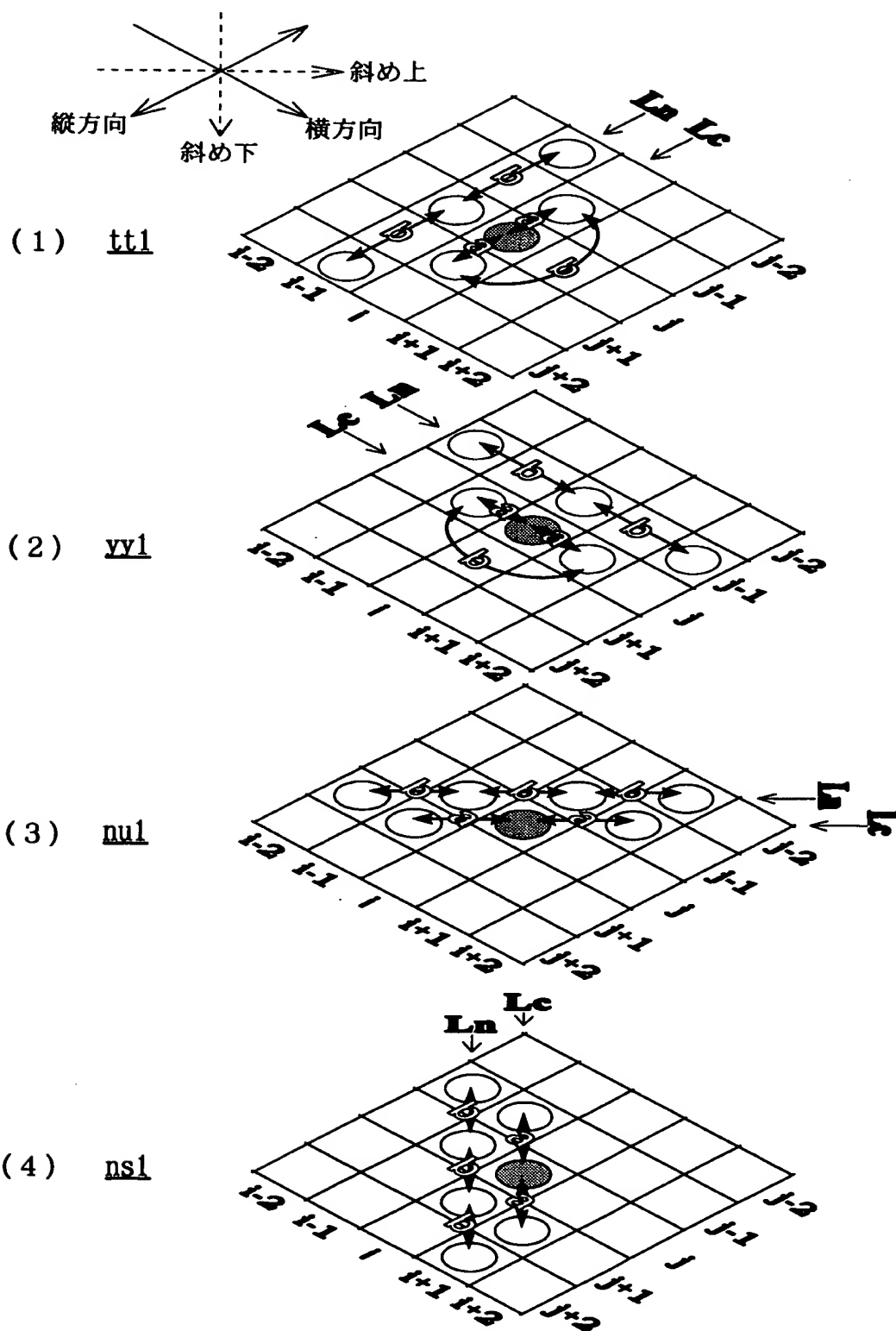
- 1 6 データバス
- 1 7 読み出し専用メモリ
- 1 8 画像メモリ

【書類名】 図面

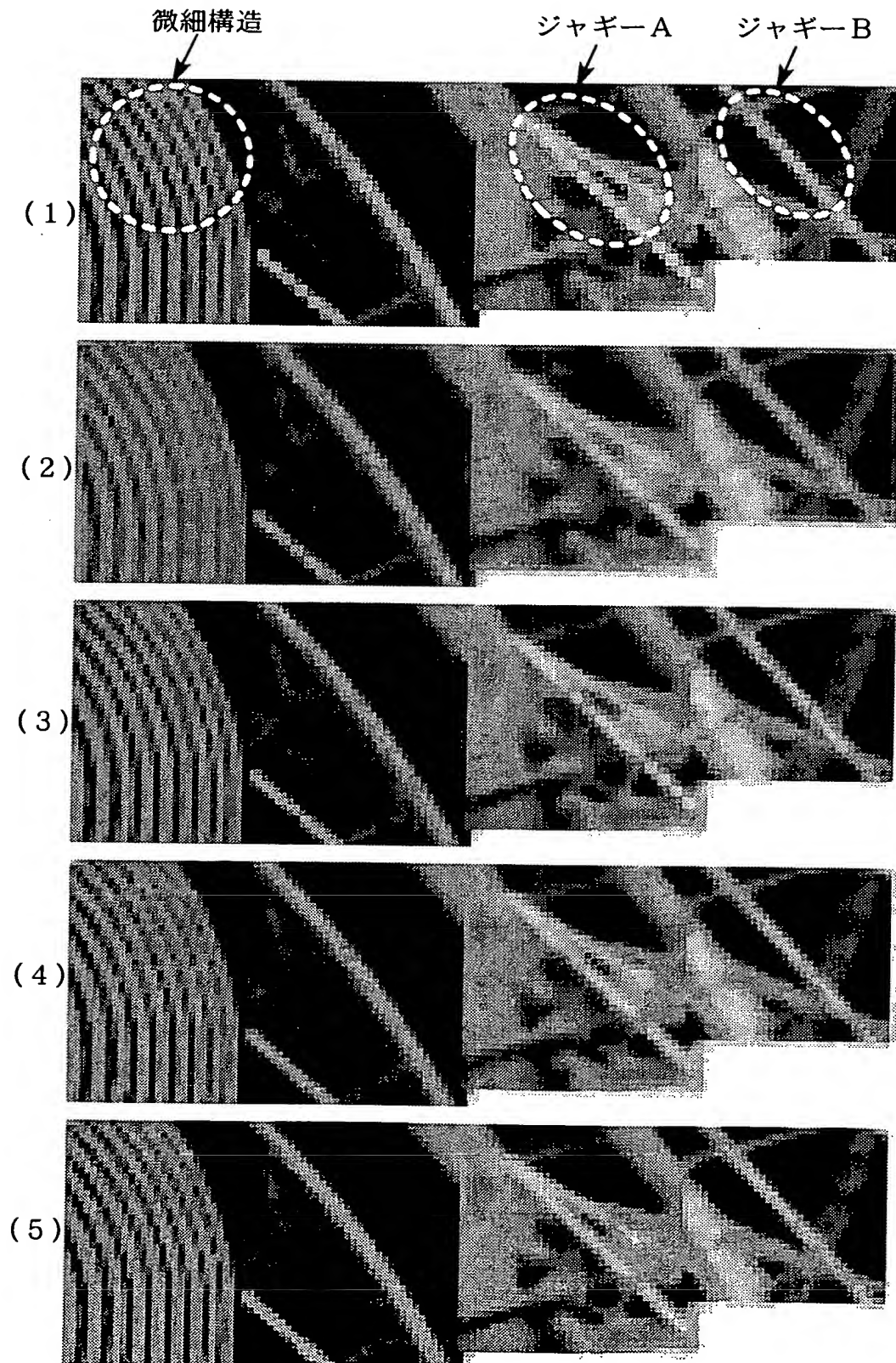
【図 1】



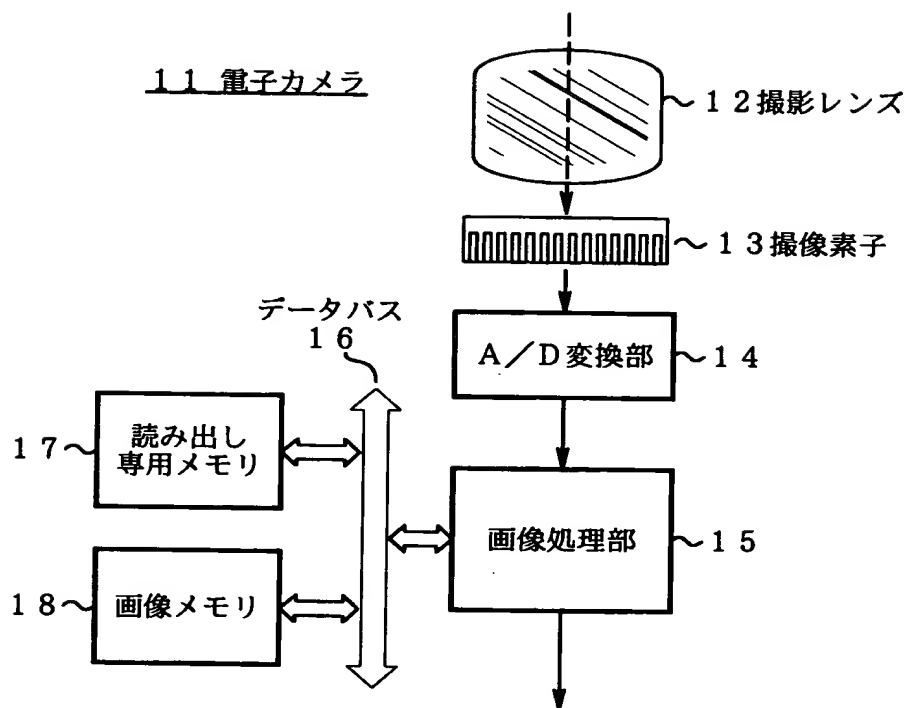
【図 2】



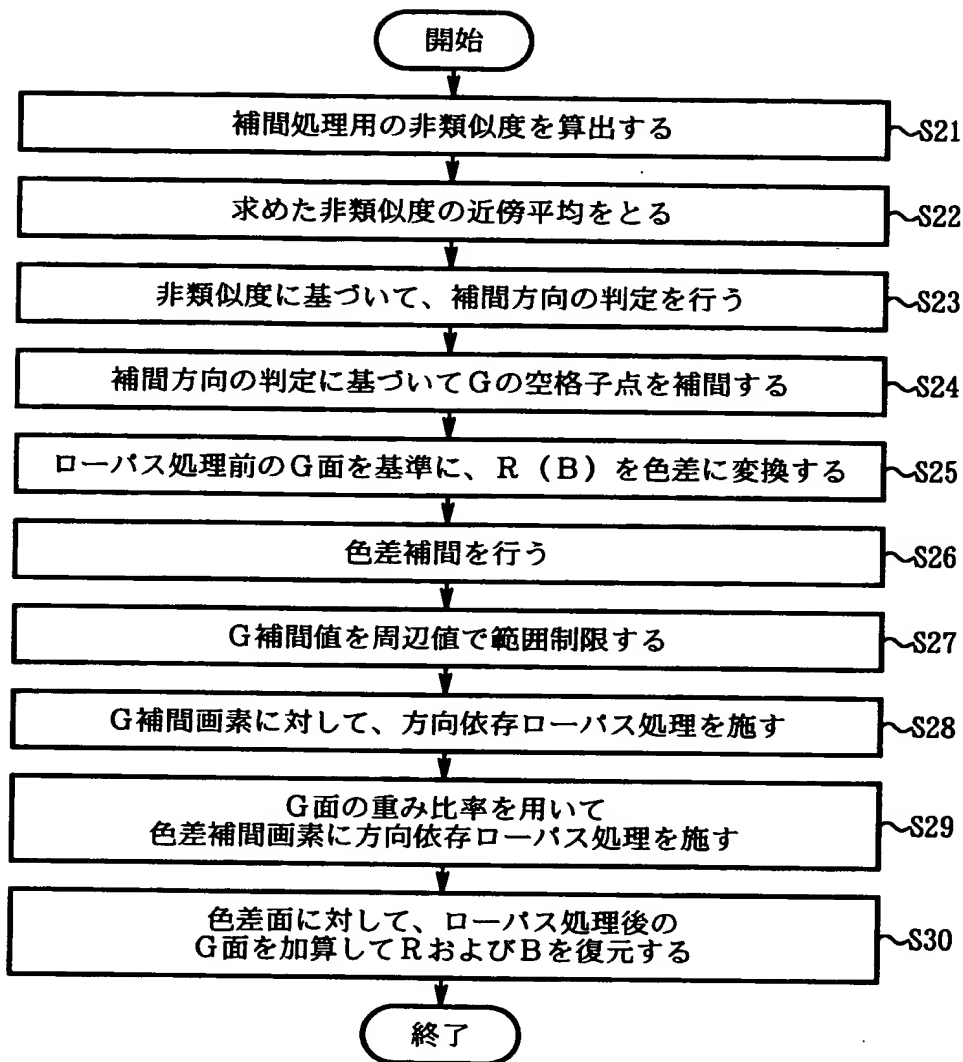
【図 3】



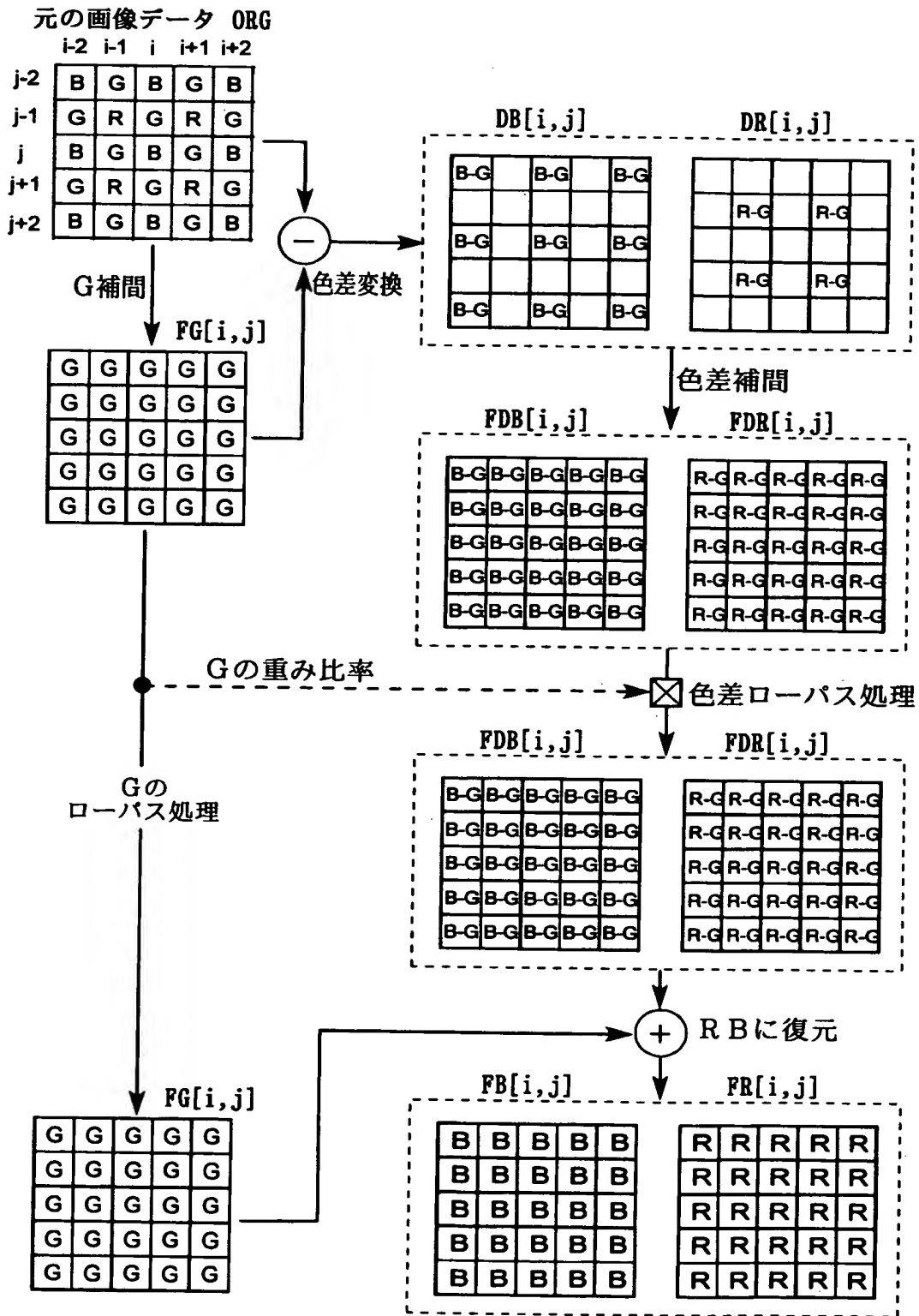
【図 4】



【図 5】



【図 6】



【書類名】 要約書

【要約】

【課題】 本発明は、画像データにローパス処理を施す画像処理方法に関し、画像の鮮鋭度をなるべく落とさずに、ノイズおよびジャギーを適切に除去することを目的とする。

【解決手段】 対象画素を含む局所領域内で少なくとも4方向について非類似度を求め、非類似度の低い方向（類似している方向）の加算重みを増やして、対象画素に周辺画素を加重平均する。このとき、対象画素の隣接ライン上の画素間レベル差を非類似度の値に含めることにより、従来除去が困難であったジャギーを綺麗に除去することが可能となる。

【選択図】 図 1

出 願 人 履 歴 情 報

識別番号 [000004112]

1. 変更年月日	1990年 8月29日
[変更理由]	新規登録
住 所	東京都千代田区丸の内3丁目2番3号
氏 名	株式会社ニコン